



ROMÂNIA  
JUDEȚUL SĂLAJ  
CONSILIUL JUDEȚEAN

450058, Zalău, Piața 1 Decembrie 1918, Nr.12, Telefon: + 40 260 662 035 / + 40 260 614 120, Fax: + 40 260 661 097, e-mail: office@cjsj.ro, web: www.cjsj.ro

PREȘEDINTE

Nr. 15751 din 01.11.2016

ÎNȘTIINȚARE DEPUNERE CONTESTAȚIE

*Ref: „Furnizarea produselor de panificație pentru elevii din învățământul primar și gimnazial de stat și privat, precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore din județul Sălaj, în anul școlar 2016-2017, zilnic la fiecare unitate școlară pentru zonele I-VIII, conform anexelor 1,2,3 la caietul de sarcini Lot III = ZONA III (ȘIMLEU SILVANIEI, NUȘFALĂU, MARCA, CAMĂR,IP, PLOPIȘ, SÎG, BOGHIȘ, HALMĂȘD, VALCĂU DE JOS)”, anunt de participare publicat în SEAP cu nr. 169041/06.08.2016*

Prin prezenta aducem la cunoștință operatorilor economici că a fost depusă o contestație de către SC DANZAS SRL, la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor.

Autoritatea Contractantă va încheia contractul numai după primirea deciziei CNSC privind contestația depusă și respectând termenele prevăzute de legislația privind achizițiile publice.

Decizia Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor cu privire la soluționarea contestației vi se va comunica ulterior.

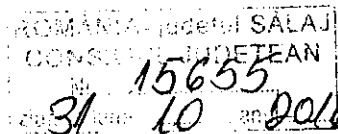
Anexăm prezentei contestația formulată de către SC DANZAS SRL.

PREȘEDINTE,  
TIBERIU MARC



SAPPPUC/C.L.G./ l.ex.





CĂTRE  
CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE AL CONTESTATIILOR  
STRADA Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucuresti cod postal 030084, Romania

DOMNULE PRESEDINTE,

Subscrisa \_\_\_\_\_ persoana juridica de drept privat cu sediul in social in localitatea \_\_\_\_\_ str. \_\_\_\_\_ nr. \_\_\_\_\_ judetul \_\_\_\_\_ inregistrata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunal Salaj sub \_\_\_\_\_ avand codul unic de inregistrare \_\_\_\_\_ reprezentanta legal prin administrator \_\_\_\_\_ administrator, si conventional prin Avocat \_\_\_\_\_ in calitatea de entitatea vatamata intr-un drept al sau ocrotit de lege, in baza prevederile art. 8 alin 1 teza 2 din Legea nr. 101/ 2016 privind remedierile si căile de atac in materie de atribuire a contactelor de achizitie, in termnul legal prevazut de lege, formulez prezenta

CONTESTATIE,

la procedura de achizitie publica prin „ licitatie publica „ organizata de Judetul Salaj prin Consiliul Judetean Salaj avand ca obiect „Furnizarea produselor de panificatie pentru elevii din invatamantul primar si gimnazial de stat si privat, precum si pentru copiii prescolari din gradinitele de stat si private cu program normal de 4 ore din Judetul Sălaj, in anul scolar 2016-2017, zilnic in fiecare unitate scolara- lot. Nr.3=Zona III (Simleul Silvaniei , Nusfalau , Marca , Camar, Ip, Plopis, Sig, Boghis Halmasd, Valcaul de Jos )”, publicata pe platforma SEAP sub nr. 169.041 /06.08.2016, solictandu-Va pe acesta cale urmatoarele:

- 1) declararea ofertei avansate de \_\_\_\_\_ ca fiind neconforma cu consecinta declararii ofertei avansate de \_\_\_\_\_ ca și casigătoare,

pentru urmatoarele

MOTIVE :

In fapt, autoritatea contractanta **Judetul Salaj prin Cănsiliul Judetean Salaj** a initiat o procedura de achizie publica prin procedura „licitatie publica „ avand ca si obiect „Furnizarea produselor de panificatie pentru elevii din invatamantul primar si gimnazial de stat si privat, precum si pentru copiii prescolari din gradinitile de stat si private cu program normal de 4 ore din Judetul Sălaj, in anul scolar 2016-2017, zilnic in fiecare unitate scolara-lot. Nr.3=Zona III (Simleul Silvaniei , Nusfalau , Marca , Camar, Ip, Plopis, Sig, Boghis Halmasd, Valcaul de Jos ) ”.

In procedura de achizie publica a avansat oferta de servicii s.c. [REDACTED]

[REDACTED] si s.c. [REDACTED] s.r.l.

La data de 10.10.2016 subscrisa s.c. [REDACTED] s.r.l. am formulat o **Notificare prealabila**, catre autoritatea contractanta, in raport de prevederile art. 6 din Legea nr. 101/2016, sesizand anumite **neconformitati, care odata constatate de către autoritatea contractanta** ar fi in masura sa invalideze oferta avansata de de s.c. [REDACTED] s.r.l.

Autoritatea contractanta – in raport de prevederile art. 6 alin. 4 din L. 101/2016 - avea obligatia sa transmita un raspuns in termen de 3 zile de la data primirii notificarii prealabile cu privire la faptul daca intelege sau nu să adopte anumite masura de remediere a pretinsei inalcari.

La data de 11.10.2016, prin adresa nr. 14.616, autoritatea contractanta prin Comisia de evaluare, a comunicat faptul ca „Autoritatea contractanta, respectiv Judetul Sălaj prin Cănsiliul judetean „ **nu are nici o implicare in derularea acestei licitatii electronice** „ si ca „**sitemul informatic SEAP este responsabil de clasamentul rezultat ca urmare a finalizarii licitatiei electronice .....**”

In urma evaluarii ofertelor a fost declarata castigatoarea oferta avansata de s.c. [REDACTED] s.r.l. [REDACTED] s.r.l. ocupand locul al doilea.

Comunicarea rezultatul proceduri facandu-se pe calea fax-ului la data de 21.10.2016 ora 11:59 prin adresa inregistrata la emitent / achizitor nr. 15127/20.10.2016 , in care se mentioneaza expres ca termenul de contestaie al rezultatului evaluarii este de 10 zile de la data comunicarii, potrivit legii.

In intervalul sorocit de lege si comunicat de achizitor ne-am conformat cerintelor, promovand prezenta contestatie.

*Considerentele care vin in sprijinul solicitarii noastre sunt urmatoarele:*

**1)Prima neconformitatea vizeaza nerespectarea valorii pasului de ofertare;**

In fapt prin dispozitiile imperative ale **Fisei de date** se precizeaza faptul ca in cadrul licitatiei electronice „Pasul pentru ofertarea pe loturi se va face in procent de 1% aplicat pe valoarea estimata a contractului fara TVA, pentru fiecare lot”.

Pentru lot nr.3( in discutie) valoarea pasului afisata in SEAP este de **3168,12 Ron.(!)** Oferte care nu respecta valoarea pasului nu pot fi primite, deoarece nu respecta o cerinta esentiala de ofertare prestabila. Orice derogare/abatere de la o cerinta dată, nu poate fi calificata de cat ca o neconformitate.

Conform datelor inscrise in Procesul-verbal al sedintei de evaluare a rezultatelor licitatiei inregistrata sub nr.14003 din 04.10.2016, oferta s.c. [redacted] in valoare de 207.285 Ron incalca prevederile imperative din **Fisa de date** in ceea ce priveste **valoarea pasului de ofertare**, aceasta oferta nerespectand pasii impusi motiv pentru care aceasta oferta **este una neconforma**.

In situatia in care Autoritatea contractanta va considera aceasta oferta ca fiind conforma s-ar incalca o parte din principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achizitie publica, prevazute in art. 2 din Legea 98/2016, respectiv *principiul tratamentului egal* si *principiul nediscriminarii*, respectivei societati comerciale creandu-i –se un **avantaj nejustificat** fata de ceilalti participanti la procedura. Dezicerea de responsabilitatea a autoritatii contractante ( Judetul Salaj prin reprezentant) cu consecinta imputarii responsabilitatii „ **sistemului informatic SEAP**” nu poate fi primita ca o scuza, **doar ca o complicitate la fraudă!**

**2) A doua neconformitate vizeaza capacitatea tehnica si profesionala a ofertantului [redacted] r.l. [redacted] care este sub cerintele din Documentatia de atribuire.**

Potrivit datelor culese de pe *situl Ministerul de Finante* si potrivit *Bazei de date Lista firme*, la data desfasurarii licitatiei, s.c. [redacted] r.l. [redacted] avea un numar de **15 angajati**, iar prin **Fisa de date** se impunea ca pentru fiecare lot operatorul economic sa faca dovada ca are la dispozitie **2 mijloace de transport, cu personal aferent, distincte pentru fiecare lot**, (mijloacele de transport trebuind sa realizeze zilnic distributia intre orele 07.00-10:30). Din calculule facute de noi, raportandu-ne la urmatoarele variabile:

- distantele dintre punctele de distributie;
- timpul necesar manipularii si predarii produselor la beneficiar;
- viteza maxima legala cu care mijloacele de transport se pot deplasa,

**este imperios necesar ca pentru a respecta graficul de livrare si orele impuse pentru lotul nr.3 sa fie alocate 2 mijloace de transport.**

Dupa cum reiese din *Procesul-verbal al sedintei de evaluare a rezultatelor licitatiei nr.14003 din 04.10.2016*, s.c. [redacted] s.r.l. [redacted] a oferat **toate cele 8 loturi** iar daca s-ar respecta cerinta de a pune la dispozitie **2 mijloace de transport** cu personal aferent, numarul persoanelor implicate **doar in distribuirea produselor** – nu si in fabricarea acestora – ar fi in numar de **16**, mai mare decat numarul total de angajati de care dispune respectiva societate.

Daca luam in calcul si faptul ca pentru a putea distribui aceste produse, este necesar in primul rand sa detii personal calificat **care sa le produca** ajungem la concluzia logica potrivit careia s.c. [redacted] **nu detine un numar suficient de angajati care sa asigure derularea contractului.** Potrivit art.137, alin.2, li.b din HG 395/2016, raportat la cerinta privind asigurarea personalului minim necesar pentru derularea contractului, oferta avansata de s.c. [redacted] s.r.l. [redacted] este una neconforma deoarece aceasta **nu respecta cerintele impuse prin documentatia de atribuire** referitoare la personalul angajat in derularea contractului.

**3) A treia neconformitate vizeaza realismul calculului economico-financiar, a ofertantului [redacted] s.r.l. [redacted] care este sub nivelului unei pietei licite.**

Oferta [redacted] s.r.l. [redacted] pentru lotul nr.3, **nu este una realista** si nici nu este rezultatul unor calcule economico-financiare ancorate in preturile reale de vanzae a materiilor prime si serviciilor.

Calculul nu se bazeaza pe indicatori economici reali cum ar fi *pretul materiilor prime, costurile indirecte* care se regasesc in pretul final si *alti indicatori* care influenteaza valoare produsului oferat.

Astfel, pentru Lot nr.1 zona Zalau. S.c. [redacted] srl [redacted] oferteaza un pret de 0.34649 Ron/produs **valoare cu 34% [redacted] decat valoarea ofertata pentru acelasi produs distribuit in zona Simleu Silvaniei unde oferta propusa de respectiva societate este de 0.22899 Ron/produs.(??!!)**

Avand in vedere faptul ca distanta dintre sediul social al s.c. [redacted] s.r.l. [redacted] si orasul [redacted] este mai mare cu 30 km./sens decat distanta dintre sediul social si orasul Zalau, **cel putin un indicator de cost, respectiv transportul**, este

mai mare, **rational ar fi fost ca oferta pentru lotul nr.3 Simleu Silvaniei sa fie mai mare decat cea pentru lotul nr.1 Zalau.**

In realitate conform datelor din procesul verbal al sedintei de evaluare a rezultatelor licitatiei nr.14003 din 04.10.2016, [redacted] a oferat pentru lotul nr.3 o valoare sensibil inferioara valorii oferate pentru lotul nr.1, fapt care ne conduce la concluzia ca pentru lotul nr.3 oferta s.c. [redacted] s.r.l. [redacted] are un pret **neobisnuit de scazut** care este rezultatul unor calcule economice nerealiste si care nu tine cont de valoarea costurilor totale care trebuiesc incluse in pret, existand din acest punct de vedere o perspectiva reala si certa, ca respectivul operator economic nu va putea asigura indeplinirea contractului *la parametrii cantitativi si calitativi solicitati prin caietul de sarcini.*

In acest sens va solicitam ca in conformitate cu art.137 alin.2 lit.g din HG 395/2016 sa declarati oferta pentru lotul nr.3 a [redacted] ca fiind **neconforma.**

\*\*\*

Avand in vedere cele mai sus mentionate va solicitam ca in conformitate cu prevederile Legii nr.98/2016, ale HG 395/2016 si ale Legii nr.101/2016 sa considerati oferta s.c. [redacted] **pentru lotul nr. 3** in cadrul procedurii „Furnizarea produselor de panificatie pentru elevii din invatamantul primar si gimnazial de stat si privat, precum si pentru copiii prescolari din gradinitile de stat si private cu program normal de 4 ore din Judetul salaj, in anul scolar 2016-2017, zilnic in fiecare unitate scolara” **ca fiind neconforma si sa declarati oferta [redacted] ca fiind castigatoare.**

\*\*\*

**Prezenta contestatie impreună cu actele anexate va fi comunicata si autoritatii contractante , potrivit prevederilor legale.**

**In drept:** Invocam prevederile art. 9-11 din Legea nr. 101/ 2016 ;

**In probatiune:** Va solicitam sa ne incuviintati urmatoarele mijloace de proba:

- Notificarea prealabila nr. 99/10.10.2016;
- Raspunsul la comunicarea prealabila inregistrat la emitent sub nr. 14.616/11.10.2016;
- Adresa privind comunicarea rezultatului procedurii nr. 15.127/201012016;

Simleu la data de 28.10.2016.

s.c. [redacted] s.r.l.

Prin administrator

[redacted]  
asistata de avocat

